

---

**AquaCircle**  
**Generalforsamling 2018**  
**8. Maj hos BioMar i Brande**

**Udkast til beslutningsreferat/resumé**

Deltagere:

Anders Brandt-Clausen	BioMar	Vært og indlægsholder
Anders Falk Andreasen	BioMar	Dirigent
Bent Højgaard	Højgaard Consult	Bestyrelsesmedlem
Carsten Poulsen	Daniit	Revisor
Erik K. Nielsen	RK-Plast	
Esben Holm	APEHCO	
Jacob Bregnballe	AKVA group	Bestyrelsesformand
Jens Gejl Jensen	Gråkjær	
Jesper Heldbo	AquaCircle	Sekretær
Klaus Jørgensen	L&F	
Kristian Skjernaa Knudsen	KSK Aqua	
Martin Winkel	Eksportforeningen	
Michael Bech	Krüger	
Mikkel Detz Jensen	BioMar	Bestyrelsesmedlem
Ole Schmidt	Aller-Aqua	Bestyrelsesmedlem
Paw Petersen	OxyGuard	Bestyrelses-næstformand
Thue Holm	Atlantic Sapphire	Bestyrelsesmedlem
Arne Bækgaard	Danish Salmon	
Lars Bjørn	Bjoern Consult	

Dagsordenen var som følger

1. Formandens beretning
2. Fremlæggelse af revisionsgodkendt årsregnskab
3. Indkomne forslag
4. Resultat af valg i grupperne
5. Arbejdsplan for det kommende år
6. Budget for det kommende regnskabsår
7. Fastlæggelse af kontingent
8. Valg af revisor
9. Eventuelt

Mødeindkaldelsen blev sendt den 4. april til samtlige medlemmer. I mødeindkaldelsen blev der redegjort for de valg der skal ske i faggrupperne og bestyrelsen havde et forslag om sammenlægning af to grupper samt nødvendige ændringer af vedtægterne af denne årsag.

Følgende dokumenter var udsendt til de medlemmer der havde meldt sig til generalforsamlingen:

- a. ÅRETS GANG I AQUACIRCLE 2017
- b. Revideret\_AquaCircle-regnskab\_2017\_01052018\_m\_signatur
- c. Justerede vedtægter AquaCircle\_til godkendelse 08-05-2018
- d. Akvakultur i sydvesteuropa\_final & AQC høringssvar Indfasning af kvælstof
- e. Budgetforslag 2018-19
- f. Databehandleraftale\_-\_foelgetekst

Formanden bød kort velkommen og fortalte at dagens dirigent ville være Anders Falk Andreasen fra BioMar. Formanden gav herefter ordet til dirigenten som konstaterede at generalforsamlingen var lovligt indkaldt.

Dirigenten gav ordet til Anders Brandt-Clausen som er direktør for BioMar i Brande. Anders gav en flot præsentation af virksomheden, dens historie, status og fremtid – flot illustreret af en række power-points.

Dirigenten gav herefter ordet til bestyrelsesformanden og ordet til dagsordewnen.

## 1. Formandens beretning

Jacob Bregnballe foretog en mundtlig beretning. Sekretæren havde forud for generalforsamlingen udsendt en kronologisk oversigt over aktiviteter. Formanden kom ind på fremtiden, herunder behov for fortsat forskning og i denne sammenhæng blev medlemskabet af Landbrug og Fødevarer fremhævet som en mulig 'løftestang'. Herefter nævnte formanden at AquaCircles fremtid også ligger i at påvirke politisk og han nævnte problematikken med at kunne 'vise frem i Danmark' - og det er måske også et emne der kan løftes politisk, således at organisationen kan bringe hele erhvervet videre i den retning som vi gerne vil – Danmark som Forum for RAS. Sidstnævnte kan styrkes ved tilbagevendende konferencer med fokus på RAS og det skal der ses nærmere på hvordan vi kan fortsætte dette. Forsamlingen stillede en række spørgsmål til beretningen – f.eks. hvornår og hvor ofte skal en konference finde sted – kan den kobles sammen med andre events – eller fremstille et roadshow, som kan rejse rundt til andre konferencer? Det handler også om at få økonomi i dette. Sekretæren gjorde opmærksom på at styrelser, ministerier og ambassader er stærkt interesseret i at skabe kontakt til potentielle kunder på eksportmarkederne. Næstformanden henledte opmærksomheden på at de danske virksomheder er stærkt medvirkende til at tiltrække kunder/besøgene til messer som AquaNor, AquaSur og andre messer – og de bruger store summer på dette - så hvis disse virksomheder gik sammen og medvirker til at etablere en tilbagevendende dansk RAS-konference – ja så vil kunderne komme her til landet. Thue Holm gjorde gældende at vi har masser at vise frem – hvis de rigtige kunder kommer vil det være lettere at 'få åbnet dørene'.

Arne Bækgaard tog ordet og argumenterede i fortsættelse af formandens ord om større politisk påvirkning, idet han fremhævede at Dansk Akvakultur ikke har fokus på RAS, i hvert fald ikke på saltvands-RAS – og de hørings svar de afgiver til regeringsforslag, er ikke i favør af RAS. Thue Holm supplerede og sagde at den udvikling vi har været deltagere i igennem de sidste 3 års tid, med al tydelighed viser at investorer tager branchen alvorlig og det er også det budskab vi får fra den politiske side – så Dansk Akvakultur har ændret sig tilsvarende meget i de senere år – og flere ændringer kan ventes. Nu er Niels Dalsgaard blevet valgt som formand – og det er altså ikke en udefrakommende længere. Næstformanden fremhævede at AquaCircles medlemmer sælger udstyr til de fleste uden at skelne til om fisken produceres i havbrug, i traditionelle anlæg eller i RAS. Vi sælger altså hvor der er behov og udviklingen kan jo springe lidt – nu har det været RAS i en årrække – måske sker der noget på havbrugssiden der gør, at de har behov for de teknologier og viden som medlemmerne af AquaCircle kan levere. Thue Holm nævnte, at Dansk Akvakultur bliver hørt i en række sammenhænge hvor AquaCircle ikke gør – som eksempel nævnte han spørgsmålet om fisk opdrættet i RAS kan være økologiske, hvor de danske økologiske fiskeopdrættere mente at det kunne der ikke være tale om, men at man fra 'faggruppen for RAS' havde argumenteret at foreningens skulle fremtræde neutralt i denne sag. Esben Holm gjorde sig til talsmand for at begge foreninger bør arbejde for et styrket samarbejde. Selvom AquaCircle et par gange tidligere er blevet afvist er situationen nok helt anderledes nu.

Forsamlingen blev enige om at fortsætte den frugtbare dialog under de senere dagsordenspunkter og bad sekretæren om kort at gennemgå året ved fremvisning af en række lysbilleder.

## **Forsamlingen godkendte beretningen**

Resumé fra generalforsamlingen 2017 blev protokolleret ved underskrift af bestyrelsesmedlemmerne. Det samme blev et referat fra senest afholdte bestyrelsesmøde.

---

## 2. Fremlæggelse af revisionsgodkendt årsregnskab

Tanja fra Daniit har haft adgang til AquaCircles bogholderi gennem regnskabsprogrammet e-conomic. Der var ikke anledning til anmærkninger, men et ønske om at redegøre for to igangværende projekter hvor AquaCircle er deltager/projektholder. Sekretæren gennemgik regnskabet og redegjorde for 'NanoX' og AquaPort' projekterne – der konteres selvstændigt og har egne konti i banken. Årets resultat er tæt på 38.000 kroner

### **Forsamlingen godkendte regnskabet**

## 3. Indkomne forslag

Som konsekvens af indmeldelse i Landbrug og Fødevarer har universiteterne meldt sig ud af AquaCircle. Det samme har Miljøstyrelsen. Bestyrelsen har fremsendt forslag som følge af ovenstående: Gruppen 'Universiteter og GTS-institutter' sammenlægges med konsulenter og den nye gruppe får betegnelsen 'Rådgivere'. Gruppen 'Offentlige myndigheder' nedlægges. Bestyrelsen foreslår at vedtægterne justeres for at afspejle disse strukturelle ændringer. Indmeldelsesblankteten justeres tilsvarende.

### **Forsamlingen godkendte forslagene**

## 4. Resultat af valg i grupperne

Jacob Bregnballe er genvalgt som bestyrelsesmedlem for gruppen 'Anlægsleverandører' og Ole Sinkjær fra Krüger er valgt som suppleant.

Hos den nye gruppe 'Rådgivere' er Bent Højgaard blevet valgt som ordinært bestyrelsesmedlem og Esben Holm som suppleant

Hos 'Foder- og Ilt-leverandører' fortsætter Mikkel Detz Jensen som ordinært bestyrelsesmedlem og Ole Schmidt som suppleant.

## 5. Arbejdsplan for det kommende år

Sekretæren konstaterede at bestyrelsen ikke aktivt havde udarbejdet et forslag til arbejdsplan for det kommende år. Sekretæren præsenterede på denne baggrund en power-point med tre hovedområder som burde være af interesse for AquaCircle: Eksportarbejde, generiske RAS-problemer og større politisk aktivitet og markering. Dette er jo for så vidt emner som allerede blev livligt debatteret under formandens beretning. Paw Petersen gentog ønskerne om at have en 'show-route' hvor gæster kan se hvad vi har at byde på i Danmark. Han opfordrer bestyrelsen til at lave et udvalg af sådanne ruter (1, 2 og 3 – som er forskellige). Paw kom også ind på problemet med at anlægsleverandørerne ikke har tid til nye kunder/opgaver – det 'lider' udstyrsleverandørerne under. Bent Højgaard bakkede op om at bestyrelsen bør tage en aktiv rolle i disse sager. Vi skal have RAS tilbage til Danmark – det er her det er opfundet ikke hverken i Norge eller USA. Det skal en iterativ konference hjælpe til. Vi kan argumentere for at anlæg der får offentlige tilskud bør udstyres med et klippekort så vi kan komme et antal gange og vise frem til vore potentielle kunder. Lars Bjørn fremhævede at foderleverandørerne og udstyrsproducenterne jo har direkte fordel af at vise frem, mens dambrugerne ikke har nogen direkte interesse i dette. De besøgene vil jo gerne se hele anlæg hvor udstyret er integreret. Dirigenten stillede forslag om at der nedsættes en antal arbejdsgrupper for at komme med løsningsforslag på de berørte områder - og at der reserveres budgetter til disse opgaver. Jens Jensen udtrykte bekymring ved at tage fat på nye markeder – der kan have andre forhold for bl.a. kontrakter, garantier og lignende. Det kan nemt tage 'luften ud' af et beskedent projekt til 10 millioner kroner. Han argumenterede for at det er nemmere at få nye opgaver på markeder hvor man allerede er etableret og opfordrede til at man laver en oversigt over sådanne markeder. Martin Winkel foreslog at man kunne fremstille en miniature model af et RAS anlæg til fremvisning for delegationer/kunder der kommer her til landet. Eksportforeningen vil gerne medvirke til at undersøge muligheder for økonomisk støtte til et sådant anlæg. Det politiske

arbejde – senest udmøntet i eksportmødet hos Grundfos efter en række arbejdsgruppemøder – kan fremover være et forum hvor vi fremsætte forslag som bidrag til en national handlingsplan for at fremme eksporten af dansk akva-teknologi, mente sekretæren.

Sekretæren fremhævede en række opgaver af generisk karakter der burde løses til alles bedste og foreslog at man nedsætte en arbejdsgruppe/Tankesmedje der kan formulere problemområderne og mulige løsningsmodeller og ikke mindst hvor der kan skaffes midler til løsningerne. Forsamlingen mente at der ikke har været meget udvikling – en konservativ holdning da der er kunder nok – sælger man det samme som man har gjort i mange år. Der blev fremhævet nogle teknologispring – tromlefiltere som eksempel og nu er der pludselig trend hvor man skal have proteinskummere. Udviklingen sker som eksperimenter hos kunder hvor store produktioner risikerer at lide skade – i stedet skulle der arbejdes med nye løsninger 'hjemme' hos udstyrsproducenter og anlægsleverandører. Formanden argumenterede for at man etablerer en række forsøgsanlæg hvor nye ideer og teknologier kan afprøves – det skal dog ikke, denne gang, være forskerne der sætter dagsordenen, men industrien selv.

Paw gjorde opmærksom på at foreningen AquaCircle ikke har råd til at igangsætte/medvirke i projekter. Dansk Akvakultur, som har lønbogholderi, kan jo tage et overhead hjem til gavn for foreningens økonomi – det kan AquaCircle ikke. Hvis AquaCircle skal spille en større rolle, bør der derfor etableres et lønbogholderi – sekretæren foreslår derfor at man også omlægger det beskedne honorar til en bedre løn. Herefter fulgte en længerevarende dialog om promilleafgifter i landbruget og anvendelse af de mange penge dette genererer. EMFF kommer 'i sving' igen i 2019 – med 40 millioner DKK. Kan vi politisk påvirke således at vi få penge til at lave et moderne 'forsøgsdambrug'? Sashimi Royal, DTU-Aqua og Dansk Akvakultur fik 22 millioner kroner for i en 4-årig periode at indberette produktions- og udledningsdata til miljøstyrelsen - på den baggrund er der da grund til at tro på at en samlet branche (Dansk Akvakultur og AquaCircle) kan skabe 'politisk medvind' og derved tilvejebringe en del af de økonomiske midler der er brug for til etablering af et forsøgsanlæg. Regionerne kan måske tænkes at være interesserede i at medfinansiere med midler fra regionalfondene (ref. bem.). Sekretæren fremhævede også muligheden for at tage nærmere kontakt til Jørn Jespersen fra Dansk Miljøteknologi – for at sondere et muligt fremtidigt nærmere samarbejde.

Det tredje punkt på sekretærens præsentation af mulige arbejdsområder er et større politisk engagement. Vi kan have samme argumenter som havbrugssektoren når det gælder teknologi, men måske ikke når det gælder politiske prioriteringer. Thue Holm gjorde gældende at N-problematikken er minimal i forhold til RAS-anlæggenes problemer med slam. Politisk er der måske ikke interesse i at anerkende fiskeslam som gylle og ikke som industrislam – men her er AquaCircles argumenter, at vi jo trods alt samler det organiske affald, med dets indhold af fosfor, op – i modsætning til havbrugene, hvor det skylles bort af havstrømme. Hvis der er et råderum i havet til dette – så kan vi jo argumentere, at så bringer vi blot slammet fra RAS-anlæggene ud på havet.

**Efter denne livlige debat blev arbejdsplanen godkendt med bemærkninger om: At bestyrelsen nedsætter en række/nødvendige arbejdsgrupper. Der skal tages kontakt/følges op med Dansk Akvakultur, L&F (slam), Dansk Miljøteknologi og Miljø- og Fødevarer Ministeriet (og andre ministerier i det omfang det måtte tjene formålene).**

#### 6. Budget for det kommende regnskabsår

Sekretæren fremhævede at det præsenterede budget alene er en fremskrivning af dette års regnskab – og derfor ikke afspejler de tiltag som er drøftet på dagens møde.

**Budgettet blev godkendt af forsamlingen**

#### 7. Fastlæggelse af kontingent

**Forsamlingen besluttede at kontingentet fortsættes med de nuværende satser.**

#### 8. Valg af revisor

**Daniit blev, med akklamation, genvalgt som revisor**

## 9. Eventuelt

Esben Holm nævnte at man fra Islandsk side gerne så et samarbejde om uddannelse indenfor opdræt – og det gjaldt også Færøerne – så måske var det en opgave og et emne som vi kunne samarbejde med Dansk Akvakultur om. Mikkel Detz Jensen fortalte at han for nylig var blevet valgt ind i Dansk Akvakulturs uddannelsesudvalg, og at han gerne ville lægge lidt kræfter i dette arbejde. Sekretæren nævnte at Nordisk Ministerråd sikkert gerne ville støtte et sådant samarbejde. Arne Bækgaard opfordrede de danske teknologileverandører og ikke mindst anlægsleverandørerne til at tage aspiranter (Hansenberg) med ud under installation af RAS-anlæg, således de får et bedre indblik i hvordan disse anlæg fungerer – og dermed en bedre baggrund og bliver mere interessante for opdrætterne at ansætte.

Klaus Jørgensen fra L&F noterede sig at ville viderebringe spørgsmålet om slam som fiskegylle i organisationen. Han opfordrede samtidigt til at AquaCircle kan henvende sig med andre områder hvor L&F har kompetence og indflydelse – i styrelser, ministerier og på Christiansborg. Den politiske indflydelse er en af de stærke sider hos L&F. Herudover er L&F meget aktiv på eksportmarkederne. Så selv om AquaCircle ikke selv deltager på et eksportfremstød kan L&F sørge for at den danske akva-teknologi-sektor bliver nævnt og fremhævet. L&F har også, indimellem, adgang til finansiering som kan anvendes til at dække udgifter (f.eks. transport) i forbindelse med udenlandske delegationers besøg i Danmark – og deres rundrejse her.

Formanden takkede dirigenten for vel gennemført arbejde.  
Dirigenten takkede og afsluttede mødet.

**Jacob Bregnballe**

**Paw Petersen**

**Bent Højgaard**

**Mikkel Detz Jensen**

**Thue Holm**