
AquaCircles generalforsamling 2021

Deltagere:

Esben Holm	ApheCo
Camilla Cetinkaya	CM-Aqua
Mikel Detz Jensen	BioMar
Martin Winkel	Eksportforeningen
Kurt Carlsen	CM-Aqua
Peter Holm	Lundby Fisk
Bjarne Hald Olsen	Billund Aquaculture
Frederik Sørensen	Billund Aquaculture
Kristian Knudsen	KSK Aqua
Jonas Højgaard	Pisco group
Henrik Elgaard	Assentoft Aqua
Kent Kongsdal Rasmussen	Krüger
Jeppe Mortensen	Assentoft Aqua
Ole Schmidt	Aller Aqua
Kristine Löschenkohl Albrechtsen	AquaCircle
Bent Højgaard	Højgaard Consult
Niels Vestergaard	Grimstrup Maskinforretning
Paw Petersen	OxyGuard
Jesper Heldbo	AquaCircle
Richard Martin	Water

Dagsorden

1. Valg af dirigent.

Bestyrelsesformanden foreslog Bent Højgaard som dirigent. Generalforsamlingen tilsluttede sig dette forslag og Bent takkede for valget. Dirigenten konstaterede at generalforsamlingen var lovligt varslet i henhold til vedtægterne.

2. Godkendelse af dagsordenen

Dirigenten spurgte om der var kommentarer til dagsordenen eller tilføjelser eller emner man måtte ønske behandlet under eventuelt. Dagsordenen blev herefter godkendt som den forelå.

3. Godkendelse af referat fra generalforsamlingen 2020, afholdt som Zoom-møde den 3. november 2020 (pga. Corona)

Der var ingen kommentarer til referatet fra sidste års generalforsamling, hvorfor dette blev godkendt.

4. Revisionspåtegnet årsregnskab for det forløbne regnskabsår fremlægges til godkendelse.

Sekretæren gennemgik regnskabet og specielt en periodeafgrænsning begrundet i at Udenrigsministeriet gerne ville betale forud for en opgave, som først blev viderefaktureret i det nye regnskabsår.

5. Årsberetning dækkende det forløbne år fremlagt af Bestyrelsens formand til godkendelse.

Dirigenten gav herefter ordet til formanden for hans årsberetning, som på forhånd var distribueret til medlemmerne. Formanden fremhævede en række aktiviteter som

AquaCircle har haft i 2020 og kom også ind på opsigelse af medlemskab fra en række medlemmer. Der har sidste år været en del debat om AquaCircles medvirken i en række projekter. Der er blevet hævdet, at det primært er medlemsvirksomheder som er repræsenteret i bestyrelsen som nyder godt af AquaCircles medvirken i blandt andet projekter. Imidlertid er det meddelt alle medlemmer, det er medlemmerne der skal inddrage AquaCircle og ikke omvendt. Jonas Højgaard fremhævede, at det ofte kunne være en fordel at have en brancheorganisation som medansøger til projektmidler. Formanden kom også ind på at Dansk Akvakultur har en bestyrelsespost hos AquaCircle, men at det modsatte ikke er tilfældet. Der er været flere, mere eller mindre officielle henvendelser om en mulig oprettelse af en branchegruppe for teknologi hos Dansk Akvakultur, men hidtil har dette ikke ført til noget. Både Dansk Akvakultur og AquaCircle er medlemmer hos Landbrug og Fødevarer og formanden henviste disse to emner til videre drøftelse under eventuelt. Endelig, kom formanden ind på ambitionerne om at afholde fællesmøder med Dansk Akvakultur – som jo hidtil har været umuliggjort af Corona. AquaCircle er medansøger i 3 projekter under programmet ”Fællesindsatser i Akvakultur 2021”. Vi forventer svar i maj/juni. MFAF (den europæiske fond for Maritime-, Fiskeri- og Akvakultur- forhold) som vi både nationalt som via EATIP har forsøgt at påvirke således at både Kommissionen som de nationale danske myndigheder tilvejebringer midler til indsatser under dette program. AquaCircle er nu for alvor accepteret som en brancheorganisation som man skal lytte til og have med på råd i høringer og lignende. Der er afholdt to succesfulde webinarer i Saudi Arabien og der kommer et tredje. Derudover vil vi gennemføre webinarer for Sydkoreanere. Sydkorea vil mere akvakultur og såvel den nationale regering som en række af provinsregeringerne har sat penge af til støtte for investeringer i RAS. En henvendelse fra Fødevareministeriet om interessen for et muligt samarbejde med Egypten har vi svaret nej tak til. Formanden rejste spørgsmålet om vi skal etablere en arbejdsgruppe der skal se på klimapåvirkning fra RAS? Derudover berørte formanden, at sekretæren ønsker at fratænde indenfor de nærmeste år. Der skal derfor findes en løsning for den fortsatte drift af organisationen. Dermed afsluttede formanden sin beretning. Dirigenten spurgte om der var kommentarer, men det var ikke tilfældet, hvorfor årsberetningen blev godkendt af forsamlingen.

6. Valg i faggrupperne (Udstyrsleverandører og primærproducenter)

Der har været ’fredsvalg’ i gruppen for udstyrsproducenter og Paw Petersen og Henrik Mortensen er begge genvalgt. Hos Primærproducenter er Peter Holm genvalgt, men der er ikke identificeret en suppleant. Vi kan rette henvendelse til Tue Holm (Atlantic Sapphire) og/eller endnu en repræsentant fra dansk Akvakultur.

7. Fremlæggelse af strategi og arbejdsprogram for det kommende år til godkendelse.

Dirigenten gav ordet til sekretæren, som nævnte at vi fortsætter de indsatser som vi har drevet med succes i 2020 og i begyndelsen af 2021. Hertil de 4 ansøgninger, som vi håber på at få midler til. Endelig vil der sikkert også være brug for høringssvar i 2021. Dirigenten opfordrede forsamlingen til at komme med forslag til arbejdsindsatser. Esben Holm nævnte at Dansk Akvakultur har nedsat en arbejdsgruppe som skal se på klimapåvirkninger fra fiskeopdræt. Det kunne være en god ide hvis AquaCircle kunne gå ind i denne debat. Kurt Carlsen foreslog at man kunne se på mulighederne for at introducere RAS teknologien til rejeproduktion. Dirigenten henviste til FAO’s tal for rejeproduktion på 2.6 gange den samlede lakseproduktion. De traditionelle rejeproduktion har store problemer med deres vandindtag –

det er nok et vanskeligt marked, men et forsøg værd. CM-Aqua har allerede fået benet indenfor blandt andet med højteknologi til rejefarm i Schweiz og vandbehandling i Sydøstasien. Formanden konkluderede at vi nok skal se nærmere på rejeindustrien. Dirigenten gjorde opmærksom på, at vi i AquaCircles 'barndom' havde arbejdsgrupper indenfor forskellige interesseområder. Dette skulle vi måske tage op igen – selvom antallet af medlemmer er faldet.

8. Fremlæggelse af budget for det kommende år til godkendelse.

Dirigenten gav ordet til sekretæren, som konkluderede at der i forhold til 2020 er godt 50.000 kroner mindre i kontingentindtægter. Derimod kan der komme penge fra projektdeltagelse. Sekretæren fremlagde dernæst et budgetudkast som i positivt tilfælde vil kunne udvise et overskud på 20.000 kr. Det forudsætter dog at vi melder os ud af Landbrug og Fødevarer (hvor kontingentet vil udgøre 35.000 kr næste år). Der var ikke yderligere kommentarer til budgettet.

9. Fastlæggelse af kontingent.

Dirigenten nævnte, at bestyrelsen ikke har drøftet en eventuel justering af kontingent. Det blev derfor besluttet at kontingentet ikke ændres for 2021.

10. Valg af revisor.

Jacob Bregnballe har takket ja til at fortsætte som generalforsamlingsvalgt revisor.

11. Indkomne forslag.

Der er ikke kommet forslag.

12. Eventuelt

Sekretæren fremviste en oversigt over rapporter som AquaCircle har – og som måske kunne være interessante for medlemmerne at få til gennemsyn.

Formanden opfordrede forsamlingen til at tage stilling til: Indmeldelse i Dansk Akvakultur som brancheudvalg (og dermed miste vores høringsret som selvstændig organisation). Mikkelt Detz knyttede følgende kommentar til dette; Det er slet ikke sikkert at vi er velkomne hos Dansk Akvakultur – selv med rent og pænt tøj på! Vi kan arbejde på det, men der vil være interessekonflikter – for nogle medlemmer vil de være for store. Dansk Akvakultur arbejder for at fremme produktion og salg af fisk mens AquaCircle arbejder for at udvikle og fremme brug af teknologi. Der er ikke sikkert at disse to primære interesseområder vil passe nogen af organisationerne i et fællesskab. Produktionen af fisk sker i Danmark, mens mange af AquaCircle medlemmer stor set kun har kunder på eksportmarkederne. Derudover er AquaCircles primære interessefelt jo recirkulerede anlæg, mens Dansk Akvakultur varetager interesser for alle typer fremstillingsmetoder. Mikkelt afsluttede med at konstatere, at der ville blive slået mange gnister – ikke at et fællesskab er fuldstændigt umuligt, men ikke ligetil. Kurt Carlsen bakkede kraftigt op om Mikkels kommentarer – CM-Aqua sælger næsten alt på eksportmarkedet. Medlemmerne hos AquaCircle er teknologidrevet og vi vil være førende på verdensmarkedet for teknologi til akvakultur og det harmonerer dårligt med et erhverv som har helt andre interesser (Dansk Akvakultur) – så vi skal stå hver for sig og koncentrere os om de områder hvor begge organisationer har interesse – uden at det slår gnister.

Mikkelt tog emnet om en afløser for den nuværende sekretær op og sammenholdt det med organisationens økonomiske situation og medlemstal. Paw tog ordet og sagde at der var behov for at se på mulige løsninger når sekretæren stopper. Som der har været de seneste år, har Heldbo oppebåret en løn som projektansat hos OxyGuard. Dette har medført at der

kunne bruges mere tid på AquaCircle end de 5000 kroner i månedligt honorar berettiger til. Når/hvis de nævnte projekter bliver bevilget er der også et behov for at AquaCircle har et lønbogholderi og der skal også være likvide midler til at udbetale en løn der modsvarer arbejdsindsatserne - midler som organisationen ikke råder over i dag.

Kurt Carlsen argumenterede for at AquaCircle er et velkendt 'Brand' som skal bevares – selvfølgelig skal vi samarbejde med Dansk Akvakultur og andre, men AquaCircle skal bevares som selvstændig organisation. Med hensyn til økonomi og lønning af en sekretær er der to muligheder: Vi kan hæve kontingentet, hvilket ikke vil være et problem for mange medlemmer – men for andre vil det være en hindring for fortsat medlemskab. Den anden løsning kan være en fortsættelse af at medlemmerne sikrer 'bibeskæftigelse' til sekretæren således at hun/han kan opretholde en fornuftig indtægt – altså f.eks. som projektansat hos medlemmer. Det skal naturligvis ikke føre til at sekretæren skal flyttes rundt omkring, men kan varetage interesse for enkelte medlemsvirksomheder (eller flere samtidigt). Det er vel også naturligt at 'kernen' trækker læsset. Kurt tilkendegav, at hvis OxyGuard stopper engagementet med sekretæren vil der sikkert være andre virksomheder der gerne vil tage 'bolden op' – CM-Aqua hører til denne gruppe.

Esben Holm fremhævede at det er vigtigt at vi har et godt forhold til Dansk Akvakultur – blandt andet som hjælp til adgang for delegationer og kommende kunder som vi kan vise rundt på danske anlæg.

Jonas Højgaard sagde at hans erfaring var at det er positivt at have sekretæren til at hjælpe med ansøgninger og at det bestemt også tæller på den positive side i evalueringen at der er en brancheorganisation med og bakker et projekt op i ansøgningsfasen. Han opfordrede derfor medlemmerne til at inddrage AquaCircle i ansøgninger og sætte lidt penge af til sekretærens indsats f.eks. til formidling/ dissimilation.

Formanden bemærkede, at det skal være generelt accepteret af medlemmerne at formandskabet, eller en anden virksomhed, også huser/støtter sekretariatet – der har jo været en del polemik om dette og derfor er det vigtigt at medlemmerne accepterer dette. Det behøver ikke nødvendigvis at være formanden – det kan også være et andet bestyrelsesmedlem og dennes virksomhed der bærer denne opgave med sig.

Bjarne Hald sagde at ideen var god og bakkede op om denne, men sagde samtidigt at Billund Aquaculture ikke har kapacitet til at løfte opgaven.

Dirigenten/Bent Højgaard fremhævede, at AquaCircle netop inddrages i udviklingsprojekter for at bidrage – og ikke kun som et muligt tilskud til sekretariatsdriften. Der skal jo ikke mange projekter til hvor AquaCircle får 150 – 200.000 kroner (af et budget på måske flere millioner) før at økonomien og dermed lønnen til sekretæren er dækket ind. Bent fremhævede også at der ikke havde været problemer med konfidentialiteten mellem forskellige projekter og sekretærens medvirken. Der har været helt rene linjer og AquaCircles rolle har oftest karakter af administrative opgaver. Ofte er det sådan at projektansøgninger hvor en interesseorganisation medvirker sammen med forskningsinstitutioner og privat virksomheder – så tæller det positivt med 'oven i hatten'. Sekretæren omtalte udmeldelse af UltraAqua på baggrund af at brancheorganisationen havde samlet en række virksomheder til et projekt (geosmin fjernelse med ozon) og resultatet var bl.a. en kort video der præsenterede resultaterne. Denne video mente de hos UltraAqua var et eksempel på, at sekretæren havde fremhævet/fremmet en konkurrent til dem – og dette var argumentet for udmeldelsen.

Kurt Carlsen mente, at sekretariatet fremover bør følge formandskaberne og at det således er formandens virksomhed der skal tilvejebringe midler til driften af sekretariatet. Dette kan jo føre til at der bliver kamp om at blive formand – og det vil jo være godt. Omvendt, hvis der ikke er nogen der vil løfte denne opgave, så har organisationen spillet fallit.

Mikkel bakkede op om denne løsningsmodel, men stillede samtidigt spørgsmål om der så ville være reelle kandidater til formandsposten?

Kurt sagde at han ville være formand hvis ingen andre ville tage tjansen! – bare for at holde liv i organisationen og det gode 'Brand'

- han fortsatte dog med argumenter om, at netop OxyGuard som er en viden drevet virksomhed måske har nemmere ved at finde opgaver til AquaCircle/sekretæren.

Sekretæren argumenterede for at det ikke nødvendigvis skulle være formandskabet – blot en fra bestyrelsen eller suppleantgruppen.

Formanden takkede for indspil og sagde at dette var noget bestyrelsen ville bruge i sin videre drøftelse.

Paw bragte medlemskabet af Landbrug og Fødevarer op. Hvad får vi ud af det? Der er meget få initiativer der berører akvakultur. Vi har allerede drøftet samarbejde med Dansk Akvakultur og Dansk Miljøteknologi har også 'luftet interesse for at fællesskab'. Nu skal vi betale 35.000 kr i 2022 for medlemskab af L&F – og spørgsmålet til generalforsamlingen er om vi ikke skal melde os ud. Det er naturligvis et bestyrelsesemne, men vi vil gerne høre medlemmerne interesse i vores medlemskab/ikke medlemskab af L&F.

Bent Højgaard mener at vore udbytte af medlemskabet er tæt på nul.

Mikkel er enig med Bent – og vi behøver ikke at 'sidde andre steder'. Flere medlemmer er med i L&F og Eksportforeningen og Dansk miljøteknologi.

Sekretæren nævnte at den nye virus (IHN) er et område hvor L&F sandsynligvis vil være en støtte for Dansk Akvakultur. Der er også andre 'platforme' hvor vi kan 'slå os løs' – f.eks. Fødevarer Fokus, Verdens Bedste Fødevarer.

Frederik Sørensen spurgte om vi har fremført vores argumenter overfor L&F. Det har vi ikke. Paw sagde, at vi ved indmeldelsen havde håbet på at L&F ville overtage sekretariatsdriften – men der er ikke udvist nogen interesse for dette fra L&F.

Peter Holm sagde, at han stadig mente, at vi kunne opnå en plads hos Dansk Akvakultur som 'teknologi-gruppe' – og stadig have vores egen dagsorden på de interessepunkter som ligger AquaCircle nær. Peter sagde videre, at han gerne så at AquaCircle kunne medvirke til at få planloven ændret. Som den er i dag, betyder det at man ikke kan få lov til f.eks. at overdække dambrug. Dette fordi fiskeopdræt ikke accepteres/opfattes som husdyrbrug – en bonde kan meget nemt få tilladelse til opførelse af en ny lade/maskinhus etc. Det kan en dambruger ikke. Vi har vel det samme skisma at RAS anlæg opfattes/behandles som industrialanlæg – hvorfor det kan være svært/umuligt at få lov at opføre sådanne anlæg andre steder end i forvejen udpegede industriområder. Peter opfordrer derfor til at vi i fællesskab med Dansk Akvakultur arbejder for at få planloven ændret. Peter mener at AquaCircle 'ligger lunere i svinget' hos miljøministeren end Dansk Akvakultur gør. – derfor vil det være en god hjælp hvis vi går ind i dette arbejde. Vis AquaCircle foreslår at der skal bygges store (avancerede) anlæg på landet – og at det derfor vil være formålstjenligt at ændre planloven – så kan det være at ministeren lytter.

Dirigenten takkede for alle bidrag og afsluttede dermed generalforsamlingen – som holdt sig indenfor de berammede 1½ time.